

# 1. Binom kongruenciák

## Diszkrét logaritmus

### Definíció (FGy3.4.1)

Legyen  $p$  rögzített prím és  $g$  primitív gyök mod  $p$ . Ha  $(a, p) = 1$ , akkor van olyan  $0 \leq k \leq p - 2$ , hogy  $g^k \equiv a \pmod{p}$ . Ennek neve az  $a$  diszkrét logaritmusa mod  $g$ , jele  $\log_{g,p}(a)$ .

Mivel  $o_p(g) = p - 1$ , ezért  $g^k \equiv g^\ell \pmod{p}$  akkor és csak akkor, ha  $k - \ell$  jó kitevője  $g$ -nek, azaz ha  $k \equiv \ell \pmod{p-1}$ . Ezért a diszkrét logaritmus mod  $p - 1$  lesz egyértelmű. A rá vonatkozó azonosságok ugyanazok, mint a közönséges logaritmuséi. Mindez elmondható minden olyan  $m$  modulusra, amire nézve van primitív gyök. Ekkor  $p - 1$  helyett  $\varphi(m)$  szerepel. A diszkrét logaritmust néha *indexnek* is hívják.

### Példa

Ha  $p = 7$ , akkor  $\log_{3,7}(4) = 4$  és  $\log_{3,7}(5) = 5$ .

## Binom kongruenciák

### Tétel (FGy3.5.1)

Legyen  $p$  prím és  $(a, p) = 1$ . Az  $x^k \equiv a \pmod{p}$  binom kongruencia pontosan akkor oldható meg, ha  $a^{(p-1)/(k,p-1)} \equiv 1 \pmod{p}$ . Ilyenkor a mod  $p$  megoldások száma  $(k, p - 1)$ . A megoldhatóság azzal ekvivalens, hogy  $(k, p - 1) \mid \log_{g,p}(a)$ .

Diszkrét logaritmust használunk. Legyen  $g$  primitív gyök mod  $p$ , és  $a \equiv g^m \pmod{p}$ , azaz  $m = \log_{g,p}(a)$ , továbbá  $y = \log_{g,p}(x)$ . Ekkor  $(g^y)^k \equiv g^m \pmod{p}$  azzal ekvivalens, hogy  $yk \equiv m \pmod{p-1}$ . Ez a lineáris kongruencia akkor oldható meg, ha  $(k, p - 1) \mid m$ , és ilyenkor a mod  $p - 1$  megoldások száma  $(k, p - 1)$ . Egy  $b$  pontosan akkor megoldás, ha  $g^b$  megoldása az eredeti kongruenciának, tehát  $x^k \equiv a \pmod{p}$  megoldásszáma is  $(k, p - 1)$ . Végül  $a^{(p-1)/(k,p-1)} \equiv 1 \pmod{p}$  azzal ekvivalens, hogy  $m(p-1)/(k,p-1)$  jó kitevője  $g$ -nek, azaz  $p - 1$ -gyel osztható.  $\square$

## Hatványmaradékok

Ha  $p$  prím, akkor a  $k$ -adik *hatványmaradékok* a teljes  $k$ -adik hatványok maradékai mod  $p$ , de a nullát nem tekintjük hatványmaradéknak.

Számuk  $(p - 1)/(k, p - 1)$ . A többi nem nulla mod  $p$  maradék neve:  $k$ -adik *hatvány-nemmaradék*. (FGy3.5.2–3-ban egy alternatív leszámolás van.)

Az  $a$  akkor lesz  $k$ -adik hatványmaradék, ha  $x^k \equiv a \pmod{p}$  megoldható. Az előző tétel szerint a  $k$ -adik hatványmaradékok azok, amelyek indexe  $(k, p - 1)$ -gyel osztható. Tekintsük az  $x \mapsto x^k \pmod{p}$  függvényt, ahol  $(x, p) = 1$ . Ennek képe a  $k$ -adik hatványmaradékok halmaza, ezért elég megmutatni, hogy mindegyiket  $(k, p - 1)$ -szer kapjuk meg. Ha  $d = c^k$ , akkor  $b^k \equiv d = c^k \pmod{p}$  akkor és csak akkor, ha  $a = bc^{-1}$ -re  $a^k \equiv 1 \pmod{p}$ , ahol  $c^{-1}$  a  $b$  inverze mod  $p$  (amelyre  $bc^{-1} \equiv 1 \pmod{p}$ ). Így  $b \equiv ca \pmod{p}$ . Az előző tétel szerint ilyen  $a$ -ból  $(k, p - 1)$  van, tehát adott  $c$ -hez tényleg  $(k, p - 1)$  megfelelő  $b$  tartozik.  $\square$

## 2. Kvadratikus maradékok

### Euler-lemma

#### Definíció (FGy4.1.1)

A *kvadratikus maradékok* és nemmaradékok a  $k$ -adik hatványmaradékok, illetve nemmaradékok, amikor  $k = 2$ .

Legyen a  $p$  prím páratlan. Az előző tétel speciális esete a következő.

#### Euler-lemma (FGy4.1.2)

Ha  $(a, p) = 1$ , akkor  $a^{(p-1)/2}$  aszerint kongruens 1-gyel vagy  $-1$ -gyel mod  $p$ , hogy  $a$  kvadratikus maradék-e vagy sem.

A kvadratikus maradékok és nemmaradékok száma is  $(p-1)/2$ . Ha  $a$  kvadratikus maradék, akkor  $x^2 \equiv a \pmod{p}$ -nek 2 megoldása van.

Ha  $x^2 \equiv 1 \pmod{p}$ , akkor  $p \mid x^2 - 1 = (x-1)(x+1)$ , így  $x \equiv \pm 1 \pmod{p}$ .

A kis Fermat-tétel miatt  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ , ezért  $x = a^{(p-1)/2} \equiv \pm 1 \pmod{p}$ . Az előző tétel miatt  $a^{(p-1)/2} \equiv 1 \pmod{p}$  ha  $a$  kvadratikus maradék, ezért a  $(p-1)/2$  nemmaradék esetében  $-1$ -et kapunk mod  $p$ .  $\square$

### Legendre-szimbólum

#### Definíció (FGy4.1.3)

Legyen  $\left(\frac{a}{p}\right) = 1$ , ha  $a$  kvadratikus maradék mod  $p$ ,  $-1$  ha nem, és  $0$ , ha  $p \mid a$ . Ez a *Legendre szimbólum* ( $p$  páratlan prím).

Az Euler-lemma szerint  $\left(\frac{a}{p}\right) \equiv a^{(p-1)/2} \pmod{p}$ . Így igaz a következő.

#### Tétel (FGy4.1.4)

Tegyük fel, hogy  $p$  páratlan prím.

(1) Ha  $a \equiv b \pmod{p}$ , akkor  $\left(\frac{a}{p}\right) = \left(\frac{b}{p}\right)$ .

(2)  $\left(\frac{ab}{p}\right) = \left(\frac{a}{p}\right) \left(\frac{b}{p}\right)$ .

(3) A  $-1$  a  $4k+1$  alakú prímeke lesz kvadratikus maradék.  $\square$

HF: Vezessük le a Wilson-tételből is, hogy  $-1$  kvadratikus maradék a  $4k+1$  alakú prímeke.

Ötlet: A  $(p-1)!$  szorzatban párosítsunk minden számot az ellentettjével.

### Kvadratikus reciprocitás

**Tétel (Gauss, lásd FGy4.2.3), NB**

Ha  $p \neq q$  páratlan prímelek, akkor  $\left(\frac{p}{q}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}} \left(\frac{q}{p}\right)$ .

**Tétel (FGy4.2.2, NB)**

Ha  $p$  páratlan prím, akkor  $\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}}$ .

Azaz 2 akkor lesz kvadratikus maradék mod  $p$ , ha  $p \equiv \pm 1 \pmod{8}$ .

A reciprocitási tétel nehéz, Gauss maga nyolc különböző bizonyítást adott rá, az egyik a Freud–Gyarmati-könyvben olvasható. Mi egy későbbi kurzus keretében egy elegáns bizonyítást fogunk látni, amely *Gauss-összegeken*, és a *véges testek* tulajdonságain alapszik.

### Példa a reciprocitási tétel használatára

Megoldható-e az  $x^2 \equiv 38 \pmod{79}$  kongruencia?

$$\begin{aligned} \left(\frac{38}{79}\right) &= \left(\frac{2}{79}\right) \left(\frac{19}{79}\right) = (-1)^{\frac{79^2-1}{8}} (-1)^{\frac{19-1}{2} \frac{79-1}{2}} \left(\frac{79}{19}\right) = \\ &= 1 \cdot (-1) \cdot \left(\frac{3}{19}\right) = -(-1)^{\frac{3-1}{2} \frac{19-1}{2}} \left(\frac{19}{3}\right) = -(-1) \cdot \left(\frac{1}{3}\right) = 1. \end{aligned}$$

$$79 \equiv 3 \pmod{19} \quad 19 \equiv 1 \pmod{3}$$

Ezért a kongruencia megoldható. Az eredmény  $x \equiv \pm 14 \pmod{79}$ , de a megoldást a fenti eljárás nem adja meg.

Probléma: Fel tudjuk-e a „számlálót” prímekre bontani?

### Definíció (FGy4.3.1)

Ha az  $m > 1$  páratlan szám a nem feltétlenül különböző  $p_1, \dots, p_k$  prímelek szorzata, akkor legyen  $\left(\frac{a}{m}\right) = \left(\frac{a}{p_1}\right) \cdot \dots \cdot \left(\frac{a}{p_k}\right)$ .

Ez a kiterjesztés a *Jacobi-szimbólum*, segít a faktorizáció-problémán.

## A Jacobi-szimbólum tulajdonságai

### Tétel (FGy4.3.2)

Tegyük fel, hogy  $m, n > 1$  páratlan számok. Ekkor

- (1) Ha  $a \equiv b \pmod{m}$ , akkor  $\left(\frac{a}{m}\right) = \left(\frac{b}{m}\right)$ .
- (2)  $\left(\frac{ab}{m}\right) = \left(\frac{a}{m}\right)\left(\frac{b}{m}\right)$  és  $\left(\frac{a}{mn}\right) = \left(\frac{a}{m}\right)\left(\frac{a}{n}\right)$ .
- (3)  $\left(\frac{-1}{m}\right) = (-1)^{\frac{m-1}{2}}$  és  $\left(\frac{2}{m}\right) = (-1)^{\frac{m^2-1}{8}}$ .
- (4)  $\left(\frac{m}{n}\right) = (-1)^{\frac{m-1}{2} \frac{n-1}{2}} \left(\frac{m}{n}\right)$  (ha  $(m, n) \neq 1$ , akkor mindkettő 0).

E szabályok formálisan, azonnal következnek a Legendre-szimbólum tulajdonságaiból. Csak a számolás „közbülső” lépéseiben használjuk őket. Például  $\left(\frac{-1}{21}\right) = 1$ , de  $x^2 \equiv -1 \pmod{21}$  nem oldható meg.

### A Jacobi-szimbólumok használata

Megoldható-e az  $x^2 \equiv 4183 \pmod{8377}$  kongruencia? Itt 8377 prím.

$$\begin{aligned} \left(\frac{4183}{8377}\right) &= \left(\frac{8377}{4183}\right) = \left(\frac{11}{4183}\right) = -\left(\frac{4183}{11}\right) = -\left(\frac{3}{11}\right) = \left(\frac{11}{3}\right) = \\ &= \left(\frac{-1}{3}\right) = -1, \end{aligned}$$

tehát nem oldható meg. Valójában  $4183 = 47 \cdot 89$ , de ezt nem kellett észrevennünk, ez a Jacobi-szimbólumok előnye.

A reciprocitási tétel alkalmazásaként belátjuk a Pepin-teszt állítását.

### Állítás

Ha  $F_n = 2^{2^n} + 1 \geq 5$  Fermat-prím, akkor a 3 primitív gyök mod  $F_n$ .

### Pepin-teszt (FGy5.2.2)

Az  $F_n = 2^{2^n} + 1 \geq 5$  pontosan akkor prím, ha  $3^{(F_n-1)/2} \equiv -1 \pmod{F_n}$ .

### A Pepin-teszt bizonyítása

Tegyük föl először, hogy  $F_n$  prím. A kvadratikus reciprocitási tétel szerint  $\left(\frac{3}{F_n}\right) = \left(\frac{F_n}{3}\right)$ , hiszen  $n \geq 1$  miatt  $F_n \equiv 1 \pmod{4}$ .

Mivel  $2^{2^n}$  hatványa 4-nek és  $4 \equiv 1 \pmod{3}$ , ezért  $F_n \equiv 1 + 1 = 2 \equiv -1 \pmod{3}$ . Tehát a 3 kvadratikus nemmaradék mod  $F_n$ , és így  $3^{(F_n-1)/2} \equiv -1 \pmod{F_n}$ . Ezzel a Pepin-teszt egyik irányát beláttuk.

Legyen  $g$  primitív gyök mod  $F_n$ , ekkor  $t = \log_{g, F_n}(3)$  páratlan, hiszen a 3 nemmaradék. A hatvány rendjének képlete miatt

$o_{F_n}(3) = o_{F_n}(g^t) = o_{F_n}(g)/\gcd(o_{F_n}(g), t)$ . De  $g$  rendje  $\varphi(F_n) = F_n - 1 = 2^{2^n}$ ,  $t$  pedig páratlan, ezért a nevező 1, és így  $o_{F_n}(3) = o_{F_n}(g)$ , azaz a 3 tényleg primitív gyök mod  $F_n$ .

Tegyük föl, hogy  $3^{(F_n-1)/2} \equiv -1 \pmod{F_n}$ .

Ekkor  $o_{F_n}(3)$  nem osztója  $(F_n - 1)/2 = 2^{2^n-1}$ -nek. Viszont négyzetre emelve  $3^{F_n-1} \equiv 1 \pmod{F_n}$ , azaz  $o_{F_n}(3) \mid F_n - 1 = 2^{2^n}$ . Tehát  $o_{F_n}(3) = 2^\ell$ , ahol  $\ell \leq 2^n$ , de  $\ell \not\leq 2^n - 1$ . Ezért  $\ell = 2^n$ , vagyis  $o_{F_n}(3) = 2^{2^n} = F_n - 1$ .

Ezért van  $F_n - 1$  redukált maradékosztály mod  $F_n$ , így  $F_n$  prímszám.  $\square$

## A 28. előadáshoz tartozó vizsgaanyag

### Fogalmak

Diszkrét logaritmus (index, FGY3.4.1).

$k$ -adik hatványmaradék, kvadratikus maradék (FGy3.5.2, 4.1.1).

Legendre-szimbólum (FGy4.1.3). Jacobi-szimbólum (FGy4.3.1).

### Tételek

A binom kongruencia megoldása (FGy3.5.1).

A hatványmaradékok jellemzése, száma (FGy3.5.3).

Euler-lemma (FGy4.1.2). A Legendre-szimbólum tulajdonságai (FGy4.1.4).

A kvadratikus reciprocitási tétel,  $\left(\frac{2}{p}\right)$  (FGy4.2.2-3).

A Jacobi-szimbólum tulajdonságai (FGy4.3.2).

A 3 kvadratikus maradék a Fermat-prímekre, Pepin-teszt (FGy5.2.2).